



## Reseña del Seminario de la Sede de Tarragona de la CdC-ELP, del 27 de abril de 2015

### Hacia Pipol 7 Víctima!

#### *Víctima, del tot?*

Con el título en catalán de *Víctima, del tot?* que permite, en dicha lengua, cuestionar el “todo víctima” o referirse también a qué “todo” estaría en juego.

A través de tres escenas se efectuó el recorrido desde el “víctima del todo” al “todos víctimas” pasando por “víctima sí, pero no del todo”.

#### *La primera escena: el mundo*

Se refirió a la reciente tragedia del avión siniestrado, según todo indica, deliberadamente. Las víctimas en éste lo son a título de sacrificio ritual, sacrificio a los dioses oscuros. Sacrificio, al estilo del sacrificio de animales que en la antigüedad servía para honrar a los dioses y leer en las entrañas de dicho animal qué porvenir para la colectividad estaba en juego.

Escritura oscura, en el caso actual, que se podrá leer en los Alpes.

Víctimas, es este caso, del todo oscuro, donde la ocasión de la identificación a dicho significante les fue arrebatada.

#### *La segunda escena: la relación con los otros*

El trabajo presentado por Damien Guyonet, “*Mise à nu sur la toile*”<sup>[1]</sup> nos introduce en la hipermodernidad de la sobreexposición y el uso que de ello se hace en los vínculos cuando estos se rompen. Se trata de la moda de la “venganza porno”.

Emma, que así se llama una víctima de esta moda, nos muestra empero como opera en ella el rechazo de “toda” identificación con el estatus de víctima. A través de un nuevo “destape”, consentido esta vez, no oculta sino que destaca de lo que ha sido víctima, pero con su acto, con su exposición, consentida esta vez muestra el principio de responsabilidad. Transformándose en quien toma la iniciativa de este nuevo desnudo y exposición, reconoce la existencia del primero y asienta, retroactivamente, una responsabilidad inicial. Es un hecho que las fotos publicadas por el antiguo amante nunca fueron tomadas sin que Emma lo supiera. Afirma entonces el “no todo víctima”: *Victime du revenge porn, oui, mais victime tout court, non.*

#### *La tercera escena: la relación de cada uno consigo mismo*

En el capítuloVI de *Donc, la lógica de la cura*, titulado “La estructura general del desconocimiento” Miller<sup>[2]</sup> se basa en el recorrido que Lacan hace de Hegel en *La*

*fenomenología del espíritu*, en concreto del apartado “La razón”. Allí se pone en juego el “todos víctimas”.

Partiendo de lo que es en Hegel “la ley del corazón” como la potencia del desconocimiento, pone de relieve que cada uno parte en el yo del desconocimiento.

Siguiendo a Lacan en “Acerca de la causalidad psíquica” señala la “locura” que nos habita (subrayando que no se trata sólo de psicosis). Es la locura en el sentido del loco hegeliano, porque clínicamente el yo está siempre preñado de delirio.

En el apartado “Delirio de identidad” es donde se desvela la verdadera esencia del desconocimiento:

“¿Cuál sería la primera fórmula de desconocimiento que afecta al yo? Lacan propone una, pero en definitiva para rechazarla, incluso si no lo parece de entrada. La fórmula del desconocimiento sería que el yo se cree otro del que es...”

La demostración de Lacan consiste en que Creerse lo que uno es, quizás, no es mejor.

El problema del desconocimiento no es tanto YO SOY OTRO, sino, más directamente, la ecuación Yo=Yo”.

Nos interesa lo que Miller denomina como “víctima” en ese contexto, y es que la forma radical del narcisismo “yo=yo” deja fuera toda referencia al otro: “Consiste a poner al otro fuera de sí”.

Círculo en el que el yo queda encerrado. La salida del encierro, donde uno está ensimismado, será la violencia, que no es más que violencia sobre el propio yo:

“Su estatuto de falta en ser o de estar de más es homólogo a esta posición del yo que se sitúa como en el exterior del orden del mundo donde su ser actual se manifiesta para estigmatizarlo y, llegado el caso, golpearlo, lo que de inmediato retorna sobre él. Allí puede decirse que clínicamente –para nosotros es mágico ese “clínicamente”, se tiene la impresión de que con eso se toca lo real- hay una afinidad estructural, constante, entre el yo y la y la posición, la vocación incluso, de víctima”.

Y, un poco más, en “Autocastigo”, hablando de Lacan y su excomunió de la IPA, Miller dice que no se puede dejar de lado el propio deseo de Lacan en tanto él mismo se hizo víctima de una exclusión. Pero marcará una diferencia fundamental respecto a entrar en una victimización:

“No digo que Lacan estuviera loco en su acción dentro del movimiento psicoanalítico, sino que lo que demuestra que no lo era, es su Escuela; es el hecho de que otros le siguieron, que el cambió el curso del mundo analítico, y que pese a hallarse en la posición de la víctima... no mostró complacencia alguna para con esta posición”.

**M. Àngela Gallofré**  
**Miembro ELP**

---

[1] Ver: <http://www.pipolnews.eu/vittima-della-moda/mise-a-nu-sur-la-toile-par-damien-guyonet/>

[2] Jacques Alain Miller. *Donc, la lògica de la cura*. Pàg. 120-121